

Acta del jurat del Premi Torras-Foulon, convocatòria 2022

El jurat del Premi Torras-Foulon de la ICHN, edició 2022, reunit via telemàtica, acorda atorgar el premi a:

Autors: Andreu Cera, Antonio Gómez-Bolea, Joana Mendes i Àlex Cortada

Proposta: Estudi poblacional de *Ramalina lusitanica* i *Ramalina pusilla*. Dos macrolíquens epífits amb distribució molt restringida i potencialment vulnerables a Catalunya

S'han destacat la correcció i la claredat de la memòria presentada; el fet d'orientar-la a unes espècies poc estudiades i de fer-ne el seguiment no solament al Principat sinó també a les illes Balears (Menorca); la voluntat d'establir la vulnerabilitat d'aquestes espècies en els territoris esmentats i, si escau, de proposar mesures de conservació; i el compromís exprés de fer una difusió dels resultats obtinguts més àmplia que l'exigida en la convocatòria.

Els membres del jurat volem deixar constància de la dificultat de fer la selecció, atesa la gran qualitat i l'interès de bona part de les propostes rebudes. Com en les edicions anteriors, agraïm la participació en la convocatòria, ens congratulem de la qualitat i vàlua dels projectes i lamentem no poder subvencionar més estudis.

Barcelona, 10 de gener de 2022

Jordina Belmonte

Eulàlia Comas

Pere Luque

Ferran Sayol

Jan Tomàs



Annex 1. Procediment de selecció

Previ a la reunió telemàtica, cada membre del tribunal ha revisat totes les propostes presentades segons els següents criteris:

1. Comprovar que la proposta compleix les condicions i les prioritats recollides a les bases:

- Inclosa en l'àmbit territorial dels Països Catalans
- Referida a grups biològics, àrees de coneixement, metodologies o territoris geogràfics poc estudiats
- Estudi nou o en fase inicial
- Durada màxima de 2 anys
- Compromís de publicació

2. Valorar cadascun dels apartats següents de la proposta amb la puntuació de 0 a 4:

- Qualitat científicotècnica
 - Plantejament de l'estudi
 - Metodologia
 - Cronograma
 - Idoneïtat de l'investigador/equip investigador
- Impacte potencial
- Viabilitat
- Claredat i correcció

3. Prioritzar els treballs més ben valorats, tenint en compte especialment els escollits en primer, segon i tercer lloc.

A la reunió telemàtica, s'ha fet una primera ronda en què cada membre del tribunal ha enumerat les propostes més ben posicionades segons la seva selecció. Hi ha hagut molta coincidència. En una segona ronda s'han comentat totes les propostes preseleccionades i, per unanimitat, s'ha acordat la guanyadora.

Els membres del tribunal fan públic que en cap cas hi ha hagut conflicte d'interessos amb les propostes avaluades.

